

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
24 марта 2015 года

Дело № А60-50238/2014

Резолютивная часть решения объявлена 23 марта 2015 года
Полный текст решения изготовлен 24 марта 2015 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи И.А.Проскуряковой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Н.Б.Левицкой, рассмотрел в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Уралагро" (ИНН 6673228144, ОГРН 1106673021311)

к обществу с ограниченной ответственностью "Джусмастер-Екб" (ИНН 6672288180, ОГРН 1096672000347)

о взыскании 317309 руб. 01 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца: извещен надлежаще, не явился

от ответчика: извещен надлежаще, не явился

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Истец обратился в Арбитражный суд Свердловской области с иском о взыскании с ответчика 317309 руб. 01 коп. основного долга по оплате товара, поставленного ответчику по товарным накладным № 987 от 20.05.2014 года, №991 от 20.05.2014 года, №986 от 20.05.2014 года, №985 от 20.05.2014 года, №1004 от 26.05.2014 года, №1012 от 23.05.2014 года, №1003 от 23.05.2014 года, №1025 от 27.05.2014 года, №1018 от 27.05.2014 года, №1017а от 27.05.2014 года.

Ответчик в отзыве на иск, представленном в материалы дела, указал, что истцом не учтены суммы за поставленный товар, оплаченные платежными поручениями от 01.07.2014 г. № 295, от 08.07.2014 г. № 304, от 21.08.2014 г. № 372, от 25.08.2014 г. № 377, от 22.09.2014 г. № 411.

Истец, с учетом доводов ответчика, в предварительном судебном заседании заявил об уменьшении суммы требований до 235309 руб. 01 коп. Уменьшение связано с частичной оплатой ответчиком полученного товара по платежным поручениям от 01.07.2014 г. № 295, от 08.07.2014 г. № 304, от 21.08.2014 г. № 372, от 25.08.2014 г. № 377, от 22.09.2014 г. № 411.

Ходатайство истца об уменьшении размера иска судом удовлетворено применительно к норме статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, иск рассматривается судом в заявленной части.

В настоящее судебное заседание стороны явку полномочных представителей не обеспечили.

Заседание суда проводится в порядке ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, на основании товарных накладных № 987 от 20.05.2014 года, №991 от 20.05.2014 года, №986 от 20.05.2014 года, №985 от 20.05.2014 года, №1004 от 26.05.2014 года, №1012 от 23.05.2014 года, №1003 от 23.05.2014 года, №1025 от 27.05.2014 года, №1018 от 27.05.2014 года, №1017а от 27.05.2014 года истец поставил ответчику товары – овощи, фрукты на общую сумму 337309 руб. 01 коп.

Между тем принятый товар ответчиком оплачен частично, задолженность по оплате составила 235309 руб. 01 коп.

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательства по оплате принятого товара послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд.

Исследовав материалы дела, суд признает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п. 1 ст. 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 21.11.96 N 129-ФЗ (в редакции от 03.11.2006) все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

При этом согласно ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточную и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Представленные в дело товарные накладные № 987 от 20.05.2014 года, №991 от 20.05.2014 года, №986 от 20.05.2014 года, №985 от 20.05.2014 года, №1004 от 26.05.2014 года, №1012 от 23.05.2014 года, №1003 от 23.05.2014 года, №1025 от 27.05.2014 года, №1018 от 27.05.2014 года, №1017а от 27.05.2014 года свидетельствуют о поставке ответчику товаров на сумму 337309 руб. 01 коп. Факт получения ответчиком товара на указанную сумму подтверждается подписями представителей ответчика, скрепленных штампом ООО "Джусмастер-Екб".

Данные документы, подписанные со стороны ответчика, свидетельствуют о наличии у подписавших лиц соответствующих полномочий, что явствует из обстановки, в которой они действовали от имени ответчика в спорном правоотношении с истцом.

В соответствии со ст. 402 Гражданского кодекса Российской Федерации действия работников должника по исполнению его обязательства считаются действиями должника. Факт получения товаров на сумму 337309 руб. 01 коп. ответчиком не оспаривается.

Согласно пункту 2 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Фактические обстоятельства, связанные с принятием товара ответчиком, свидетельствуют об акцепте ответчиком предложения истца. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что между истцом и ответчиком имели место отношения по разовым поставкам товара.

На основании изложенного и в силу статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации у ответчика возникла обязанность по оплате принятого товара.

Согласно положению пункта 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со статьями 309, 408 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом и только надлежащее исполнение прекращает обязательство.

Между тем, свидетельств оплаты спорной задолженности ответчиком в материалы дела не представлено (ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), сумма долга ответчиком не оспорена.

С учетом изложенного суд находит исковое требование о взыскании основного долга в сумме 235309 руб. 01 коп. обоснованным.

Расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение иска в сумме 7706 руб. 00 коп. в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат возложению на ответчика. Указанная денежная сумма взыскивается с ответчика в доходы федерального бюджета, поскольку при обращении с иском истцу судом предоставлена отсрочка оплаты государственной пошлины.

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Джусмастер-Екб" (ИНН 6672288180, ОГРН 1096672000347) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Уралагро" (ИНН 6673228144, ОГРН 1106673021311) основной долг в сумме 235309 руб. 01 коп.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Джусмастер-Екб" (ИНН 6672288180, ОГРН 1096672000347) в доходы федерального бюджета государственную пошлину в сумме 7706 руб. 00 коп.

4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

И.А.Проскурякова