



СЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении апелляционной жалобы
№ 17АП-7351/2016-ГК

г. Пермь

17 июня 2016 года

Дело № А60-60107/2015

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Яринского С. А., рассмотрев апелляционную жалобу ответчика - общества с ограниченной ответственностью "РМ-Фасилити", на решение Арбитражного суда Свердловской области от 06 апреля 2016 года по делу № А60-60107/2015 по иску общества с ограниченной ответственностью "М-Сервис" (ОГРН 1076658045199, ИНН 6658295876) к обществу с ограниченной ответственностью "РМ-Фасилити" (ОГРН 1126685024949, ИНН 6685017780) о расторжении договора на предоставление накопительных контейнеров для вывоза и утилизации мусора на полигоне, взыскании задолженности по данному договору, неустойки, установил:

Апелляционная жалоба на решение Арбитражного суда Свердловской области от 06 апреля 2016 года по делу № А60-60107/2015 поступила в Арбитражный суд Свердловской области 06 мая 2016 года, что подтверждается оттиском штампа суда на первом листе жалобы.

В Семнадцатый арбитражный апелляционный суд апелляционная жалоба (вх. № 17АП-7351/2016(1)-ГК) поступила 18 мая 2016 года, что подтверждается оттиском штампа суда на первом листе апелляционной жалобы.

Определением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 мая 2016 года апелляционная жалоба была оставлена без движения до 16 июня 2016 года в связи с отсутствием подлинных платежных документов, подтверждающих уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере.

Для устранения выявленных недостатков копия определения Семнадцатого

арбитражного апелляционного суда от 19 мая 2016 года об оставлении апелляционной жалобы без движения была направлена заявителю жалобы заказным письмом с уведомлением 19 мая 2016 года в соответствии с частью 4 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющемуся в материалах дела адресу: 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Шефская, д. 1Б, кв. 302-303 (согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц является юридическим адресом ответчика). Сведений о нахождении общества с ограниченной ответственностью "РМ-Фасилити" по иным адресам материалы дела не содержат.

30 мая 2016 года уведомление о вручении почтового отправления, направленного по адресу 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Шефская, д. 1Б, кв. 302-303, вернулось в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд с отметкой почтовой службы: «Вручено 27 мая 2016 года».

Следует отметить, что определение Семнадцатого арбитражного апелляционного суда об оставлении апелляционной жалобы без движения от 19 мая 2016 года было опубликовано на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» 20.05.2016 в 12:49:35 МСК, что подтверждается имеющимся в материалах дела отчетом о публикации судебного акта (пункт 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 года № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»).

В соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель жалобы (общество с ограниченной ответственностью "РМ-Фасилити") признано извещенным надлежащим образом об оставлении апелляционной жалобы без движения.

В силу части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Исходя из того, что заявитель апелляционной жалобы, признанный судом извещенным надлежащим образом об оставлении апелляционной жалобы без движения в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с ходатайством о продлении срока оставления апелляционной жалобы без движения не обратился, документы во исполнение определения об оставлении жалобы без движения в установленный в определении срок не представил, апелляционная жалоба подлежит возвращению на основании пункта 5 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Госпошлина заявителем при подаче апелляционной жалобы не уплачена, в связи с чем возврату из федерального бюджета не подлежит.

Руководствуясь абзацем 1 пункта 5 части 1, частями 2, 3 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Семнадцатый

арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Апелляционную жалобу с приложением вернуть ответчику - обществу с ограниченной ответственностью "РМ-Фасилити".
2. Возвращение апелляционной жалобы не препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для ее возвращения.
3. Определение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа через Арбитражный суд Свердловской области в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения.

Судья

С.А. Яринский