

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
06 апреля 2016 года

Дело №А60-60107/2015

Резолютивная часть решения объявлена 31 марта 2016 года
Полный текст решения изготовлен 06 апреля 2016 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи О.А.Пономаревой при ведении протокола секретарем судебного заседания Е.А.Газиевой рассмотрел в судебном заседании 31.03.2016г. дело №А60-60107/2015

по иску Общества с ограниченной ответственностью "М-Сервис" (ООО "М-Сервис") (ИНН 6658295876, ОГРН 1076658045199) (далее по тексту – истец) к Обществу с ограниченной ответственностью "РМ-Фасилити" (ООО "РМ-ФАСИЛИТИ") (ИНН 6685017780, ОГРН 1126685024949) (далее по тексту – ответчик)

о расторжении договора и взыскании 158 021 рубля 87 копеек.

при участии в судебном заседании

от истца: Шадрин А.П., предъявлен паспорт, представитель по доверенности б/н от 23.12.2015г.

Представители ответчика в заседание суда не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте заседания на сайте суда.

Объявлен состав суда. Представителю истца разъяснены процессуальные права и обязанности, право отвода суду. Отводов составу суда не заявлено. Ходатайств и заявлений от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Истец обратился в арбитражный суд с иском заявлением к ответчику о расторжении договора № 09-М/14 от 01.01.2014г. на предоставление накопительных контейнеров для вывоза мусора и утилизации мусора на полигоне ТБО и взыскании 158 021 рубля 87 копеек, в том числе 117 000 рублей 00 копеек – основного долга за услуги, оказанные по данному договору

согласно акту сверки расчетов от 19.10.2015г., и 41 021 рублей 87 копеек – пени, начисленных за период с 02.10.2014г. по 26.11.2015г. на основании п. 4.2 договора за просрочку оплаты оказанных услуг. Также истец просит взыскать с ответчика 11 741 рубль 00 копеек в возмещение расходов по оплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска.

Ответчик отзыв по иску не представил.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя истца, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Между истцом (Исполнитель) и ответчиком (Заказчик) заключен договор № 09-М/14 от 01.01.2014г. на предоставление накопительных евроконтейнеров для вывоза и утилизации мусора на полигоне ТБО.

Во исполнение договора № 09-М/14 от 01.01.2014г. согласно акту о приеме-передаче товарно-материальных ценностей ответчик принял стальной контейнер объемом 8 кубических метров и семь пластиковых контейнеров объемом 1,1 кубический метр с крышкой каждый.

Согласно п. 4.2. договора № 09-М/14 от 01.01.2014г. исполнитель ежемесячно предоставляет счет на оплату и акт выполненных работ, а заказчик обязуется оплатить полученный счет в течение трех банковских дней с момента его получения.

Во исполнение договора истцом в период с января по июнь 2014 года оказаны услуги на общую сумму 480 600 рублей 00 копеек, которые оплачены ответчиком в сумме 363 600 рублей 00 копеек.

Задолженность ответчика составила 117 000 рублей 00 копеек.

Ненадлежащее исполнение ответчиком обязательства по оплате услуг, оказанных по вышеуказанному договору, послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

В силу п.1 и п.2 ст.432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно п.1 ст.779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги, при этом общие положения о подряде (ст.ст.702-729 Гражданского кодекса Российской Федерации) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит ст.ст.779-782 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Федерации, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг (ст. 783 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьями 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Только надлежащее исполнение прекращает обязательство (ст. 408 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Наличие у ответчика долга в размере 117 000 рублей 00 копеек за услуги, оказанные по договору № 09-М/14 от 01.01.2014г., подтверждено материалами дела и ответчиком не оспорено.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В нарушение ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не представлены доказательства оплаты долга в сумме 117 000 рублей 00 копеек.

Следовательно, требования истца о взыскании с ответчика долга в размере 117 000 рублей 00 копеек подлежат удовлетворению.

Согласно статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии со статьей 331 Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства, при этом несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке.

Пунктом 5.1 договора № 09-М/14 от 01.01.2014г. предусмотрено, что в случае просрочки платежей по договору заказчик выплачивает исполнителю пеню в размере 0,05% от суммы задолженности за каждый день просрочки.

Согласно расчету истца пени начислены за период с 02.10.2014г. по 26.11.2015г. и составили 41 021 рубль 87 копеек.

Согласно акту № 40 от 31.01.2014г. оплата услуг по вывозу мусора составила 79 140 рублей, выплата по данному акту была произведена 11.03.2014г. Таким образом, начислены пени в сумме 1 424 рублей 52 копеек.

Согласно акту № 282 от 28.02.2014г. оплата услуг по вывозу мусора составила 67 440 рублей, выплата по данному акту была произведена 07.04.2014г. Таким образом, начислены пени в сумме 1 079 рублей 04 копеек.

Согласно акту № 393 от 31.03.2014г. оплата услуг по вывозу мусора составила 71 260 рублей, выплата по данному акту была произведена 02.06.2014г. Таким образом, начислены пени в сумме 2 102 рублей 17 копеек.

Согласно товарной накладной № 569 от 18.04.2014г. в адрес ответчика выставлен счет за утраченный евроконтейнер пластиковый с крышкой стоимостью 16 300 рублей, оплата не была произведена. Просрочка оплаты составила с 23.04.2014г. по 02.10.2014г. в связи с чем, начислены пени в сумме 1 304 рублей.

Согласно акту № 639 от 30.04.2014г. оплата услуг по вывозу мусора составила 69 240 рублей, выплата по данному акту была произведена 01.07.2014г. Таким образом, начислены пени в сумме 2 042 рублей 58 копеек.

Согласно акту № 825 от 31.05.2014г. оплата услуг по вывозу мусора составила 71 100 рублей. Оплата в размере 38 000 рублей поступила только 07.08.2014г. Таким образом, начислены пени в сумме 2 275 рублей 20 копеек. Следующая оплата по данному акту поступила 02.10.2014г. в размере 38 520 руб. Таким образом, начислены пени в сумме 910 рублей 25 копеек.

Согласно товарной накладной от 11.06.2014г. в адрес ответчика отпущено 5 евроконтейнеров пластиковых с крышкой, общей стоимостью 81 500 рублей. Ответчик допустил просрочку в оплате. Таким образом, начислены пени в сумме 4 360 рублей 25 копеек.

Согласно акту № 919 от 11.06.2014г. оплата услуг по вывозу мусора составила 24 620 рублей. Ответчик произвел частичную оплату 02.10.2014г., таким образом, начислены пени 1 304 рублей 86 копеек.

Итого, общая сумма пени (неустойка), начислена за период с 02.10.2014г. по 26.11.2015г. в сумме 41 021 рубля 87 копеек.

Расчет суммы неустойки, судом проверен и признан обоснованным. Данный расчет ответчиком не оспорен.

С учетом изложенного требование истца о взыскании неустойки в сумме 41 021 рубля 87 копеек подлежит удовлетворению судом.

Истцом так же заявлено требование о расторжении договора № 09-М/14 от 01.01.2014г. на предоставление накопительных контейнеров для вывоза и утилизации мусора на полигоне ТБО.

Согласно положениям ст. 309, 310, 314 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства сторон договорных правоотношений должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями законодательства и условиями договора. Обязательство должно исполняться точно в срок, установленный соглашением сторон. При этом российским законодательством не допускается односторонний отказ от исполнения обязательства, а также изменение его условий в одностороннем порядке.

В соответствии с ч. 2 п. 1 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. А также ч. 8 ст. 9 ФЗ-94

«О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», расторжение контракта допускается по решению суда в связи неисполнением обязательств со стороны ответчика.

В силу п. 2. ст. 452 Кодекса требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Спор об изменении или расторжении договора может быть рассмотрен судом по существу только в случае представления истцом доказательств, подтверждающих принятие им мер по урегулированию спора с ответчиком, предусмотренных п. 2 ст. 452 ГК РФ (п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 8 от 01.07.1996 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации").

09.11.2015г в адрес ответчика направлено письмо с предложением расторгнуть договор № 09-М/14 от 01.01.2014г. На момент подачи искового заявления ответа от ответчика не поступило.

Доказательств расторжения договора путем подписания соответствующего соглашения между истцом и ответчиком не представлено.

В силу п. 1 ч. 2 ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон, договор, может быть расторгнут или изменен по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной.

При этом существенным нарушением признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора, в настоящем случае не оплата предоставленных накопительных контейнеров для вывоза и утилизации мусора на полигоне ТБО.

Факт существенного нарушения ООО "РМ-ФАСИЛИТИ" условий договора судом установлен. В силу ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии с требованиями ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил, что в соответствии с договором № 09-М/14 от 01.01.2014г., ООО "РМ-ФАСИЛИТИ" обязалось оплачивать услуги оказываемые истцом.

С учетом установленных по делу обстоятельств, суд признал факт ненадлежащего исполнения ООО "РМ-ФАСИЛИТИ" обязательств существенным нарушением условий договора и удовлетворяет иски требования ООО "М-Сервис" о расторжении договора.

В порядке распределения судебных расходов (ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) уплаченная истцом при

подаче иска государственная пошлина в сумме 11 741 рубль 00 копеек взыскивается с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Расторгнуть договор № 09-М/14 от 01.01.2014г.
3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "РМ-Фасилити" (ООО "РМ-ФАСИЛИТИ") (ИНН 6685017780, ОГРН 1126685024949) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "М-Сервис" (ООО "М-Сервис") (ИНН 6658295876, ОГРН 1076658045199) 158 021 рубль 87 копеек, в том числе: долг в размере 117 000 рублей 00 копеек и пени (неустойку), начисленные за период с 02.10.2014г. по 26.11.2015г. в сумме 41 021 рубль 87 копеек.

4. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "РМ-Фасилити" (ООО "РМ-ФАСИЛИТИ") (ИНН 6685017780, ОГРН 1126685024949) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "М-Сервис" (ООО "М-Сервис") (ИНН 6658295876, ОГРН 1076658045199) в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 11 741 рубль 00 копеек.

5. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

О.А.Пономарева