

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

Именем Российской Федерации**РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург

14 апреля 2016 года

Дело №А60-5862/2016

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е. А. Куклевой рассмотрел дело по иску Общества с ограниченной ответственностью Страховой брокер "АЛЬБИОН" (ИНН 6671005551, ОГРН 1156671003807) к публичному акционерному обществу "РОСГОССТРАХ"(ИНН 7707067683, ОГРН 1027739049689) о взыскании 100 217 рублей, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Ушакову Ирина Михайловна, Рублев Валерий Анатольевич.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о принятии искового заявления, возбуждении производства по делу и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены арбитражным судом надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

Отводов суду не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью Страховой брокер "АЛЬБИОН" (далее-истец) обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском к публичному акционерному обществу "РОСГОССТРАХ"(далее-ответчик) с требованием о взыскании убытков в размере 82300 руб., неустойки за период с 14.01.2016 по 02.02.2016 в размере 14 117 руб., сумму финансовой санкции в размере 3 800 руб., госпошлину в размере 4 007 руб.

15.03.2016 от истца поступило ходатайство о приобщении к материалам дела почтовых квитанций.

04.04.2016 от ответчика поступил отзыв, в котором ПАО "РОСГОССТРАХ" исковые требования не признает, указывает, что истец не представил надлежащих доказательств соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, просит оставить искомое заявление без рассмотрения.

Документы приобщены к материалам дела в порядке статей 66, 67 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с п. 3 ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации). Это означает, что для возникновения обязанности возместить вред необходимо как установление факта причинения вреда воздействием источника повышенной опасности, причинной связи между таким воздействием и наступившим результатом, так и установление вины, поскольку вред, причиненный одному из владельцев по вине другого, возмещается виновным, а при наличии вины обоих владельцев размер возмещения определяется с учетом вины каждого.

Поскольку в силу ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации при столкновении двух и более источников повышенной опасности вследствие противоправных действий владельцев источников повышенной опасности вина обоих презюмируется, для освобождения от ответственности необходимо доказать отсутствие вины.

09 декабря 2015 в 08 часов 10 минут, по адресу: Свердловская область, г. Березовский в районе дома 22, по улице Театральная, произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого автомобилю марки Хонда Фит г/н Е994ХУ/96 под управлением Рублева В.А., причинены механические повреждения.

Согласно справке о ДТП от 09.12.2015, виновником является Ушакова Ирина Михайловна, управляющая автомобилем марки Тойота Спринтер г/н Х423УО/66, которая допустила нарушение п. 13.9 ПДД РФ, ч.2 ст. 12.13 КоАП РФ.

Доказательств отсутствия вины причинителя вреда ответчик в порядке ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил.

В соответствии с п. 1 ст. 14.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" потерпевший предъявляет требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу, страховщику потерпевшего в случае наличия одновременно следующих обстоятельств: в результате ДТП вред причинен только транспортным средствам, указанным в подпункте «б» пункта 1 статьи 14.1 Закона об ОСАГО, ДТП произошло в результате взаимодействия (столкновения) двух транспортных средств (включая транспортные средства с прицепами к ним), гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с Законом об ОСАГО.

Гражданская ответственность виновника ДТП Ушаковой Ирины Михайловны застрахована в ООО МСК «СТРАЖ», по полису ЕЕЕ №0710273335

Гражданская ответственность потерпевшего Рублева Валерия Анатольевича застрахована в ПАО «Росгосстрах», по полису ЕЕЕ №0346861247.

18.12.2015 между Рублевым В. А. (цедент) и Общества с ограниченной ответственностью страховой брокер «Альбион» (цессионарий) заключен договор уступки права требования, по условиям которого, цедент передает (уступает), а цессионарий принимает право требования о взыскании с ООО «Росгосстрах» (далее по тексту - «Должник») задолженности в размере материального ущерба причиненного Цеденту в результате страхового случая в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП), произошедшего 09 декабря 2015 г. в 08 час. 10 мин. по адресу: г. Березовский, ул. Театральная, д. 22 с участием автомобиля Тойота Спринтер г/н Х423УО/66, под управлением Ушаковой Ирина Михайловны и автомобиля Хонда Фит г/н Е994ХУ/96 под управлением Рублева Валерия Анатольевича, принадлежащий на праве собственности Рублеву Валерию Анатольевичу, включая связанное с этим право на получение суммы процентов (неустойки, пени, штрафа, иной финансовой санкции), а также связанное с данным правом требование о возмещении понесенных Цедентом расходов на оплату услуг оценщика (эксперта) по определению размера ущерба и возникшей в результате не исполнения, а также не полного исполнения Должником своих обязательств по договору ОСАГО.

Согласно ст. 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права (ст.384 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с п.1 ст.388 Гражданского кодекса Российской Федерации уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону или договору. Таких противоречий в данном случае не установлено, поскольку с личностью кредитора (потерпевшего) требование о возмещении ущерба в связи с причинением вреда принадлежащему ему имуществу не связано.

Таким образом, право требования к лицу, ответственному за убытки, перешло к истцу в установленном законом порядке.

О состоявшейся уступке ответчик был уведомлен.

В соответствии со ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред с учетом положений ст. 1072 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 4 статьи 931 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе

предъявить непосредственно страховщику требование о возмещение вреда в пределах страховой суммы.

По общему правилу, указанному в п. 1 ст. 14.1. Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее – Закон об ОСАГО), если ДТП произошло в результате взаимодействия не более двух транспортных средств, и вред причинен только транспортным средствам, (что и имело место в рассматриваемой ситуации), должен применяться порядок прямого возмещения ущерба (когда потерпевший обращается с требованием о страховой выплате к страховщику, застраховавшему его ответственность). В связи с чем обращение с требованием о страховой выплате к ответчику-страховщику ответственности потерпевшего является правомерным.

Согласно экспертному заключению ООО «Росоценка» №52-13902 от 22.12.2015 стоимость восстановительного ремонта автомобиля с учетом износа деталей составила 74 300 руб., расходы на оплату услуг эксперта 8 000 руб.

15.12.2015 Рублев В. А. обратился в ПАО «Росгосстрах» для выплаты страхового возмещения.

Ответчик не согласен с исковыми требованиями по доводам отзыва.

Доводы ответчика судом отклоняются, так как истцом в материалы дела представлены почтовые накладные №85, №62 с указанием пакета направленных документов, а именно: претензия, экспертное заключение, банковские реквизиты истца, доверенность, заявление о ДТП с уведомлением об осмотре т/с, справка о ДТП, постановление по делу об административном правонарушении, свидетельство о регистрации т/с, водительское удостоверение, страховой полис, паспорт на имя Рублева В.А.

В том числе в адрес ответчика направлялись: претензия от 19.01.2016 с приложением заключения ООО «Росоценка» № 52-13902 от 22.12.2015, банковских реквизитов заявителя, доверенности, уведомление об уступке права требования

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что истцом соблюден досудебный порядок урегулирования спора, оснований для оставления иска без рассмотрения не имеется.

С учетом изложенного, исковые требования о взыскании с ответчика суммы страхового возмещения в размере 82 300 (74300+8000) руб. заявлены правомерно и подлежат удовлетворению судом на основании статей 15, 931, 1064, 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 4, 6, 12 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Истец также просит взыскать неустойку за период с 14.01.2016 по 02.02.2016 в размере 14 117 руб.

В соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2015 N 2 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" размер неустойки за несоблюдение срока

осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуральной форме определяется в размере 1 процента за каждый день просрочки от суммы страхового возмещения, подлежащего выплате потерпевшему по конкретному страховому случаю, за вычетом сумм, выплаченных страховой компанией в добровольном порядке в сроки, установленные статьей 12 Закона об ОСАГО (абзац второй пункта 21 статьи 12 Закона об ОСАГО) (п. 55).

Пунктом 21 статьи 12 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" предусмотрено, что в течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховой выплате или прямом возмещении убытков и приложенных к нему документов, предусмотренных правилами обязательного страхования, страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или выдать ему направление на ремонт транспортного средства с указанием срока ремонта либо направить потерпевшему мотивированный отказ в страховой выплате.

При несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуре страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере одного процента от определенного в соответствии с настоящим Федеральным законом размера страховой выплаты по виду причиненного вреда каждому потерпевшему.

С учетом изложенного, исковые требования о взыскании с ответчика неустойки в размере 14 117 руб. подлежат удовлетворению судом на основании ст. 15, 965, 1064, 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 4, 6, 12, 21 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Кроме этого, истец просит взыскать с ответчика финансовую санкцию в размере 0,05% от установленной ст. 7 Федерального законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховой суммы по виду причиненного вреда каждому потерпевшему, начисленного в соответствии с п. 21 ст.12 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» на сумму страховой выплаты (400 000 руб).

В соответствии с абз. 3 п. 21 ст. 12, Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 04.11.2014) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» при несоблюдении срока направления потерпевшему мотивированного отказа в страховой выплате страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему денежные средства в виде финансовой санкции в размере 0,05 процента от установленной настоящим Федеральным законом страховой суммы по виду причиненного вреда каждому потерпевшему.

Учитывая вышеизложенное, поскольку ответчиком своевременно не исполнена обязанность по направлению истцу мотивированного отказа в

выплате страхового возмещения, требование истца о взыскании с ответчика финансовой санкции в сумме 3 800 руб. подлежит удовлетворению.

В связи с тем, что требования истца удовлетворены, судебные расходы по уплате государственной пошлины на основании ч.1 ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-170, 171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Взыскать с ПАО "РОСГОССТРАХ"(ИНН 7707067683, ОГРН 1027739049689) в пользу Общества с ограниченной ответственностью Страховой брокер "АЛЬБИОН" (ИНН 6671005551, ОГРН 1156671003807) убытки в размере 82 300 (восемьдесят две тысячи триста) руб., неустойку за период с 14.01.2016 по 02.02.2016 в размере 14 117 (четырнадцать тысяч сто семнадцать) руб., сумму финансовой санкции в размере 3 800 (три тысячи восемьсот) руб.

3. Взыскать с ПАО "РОСГОССТРАХ"(ИНН 7707067683, ОГРН 1027739049689) в пользу Общества с ограниченной ответственностью Страховой брокер "АЛЬБИОН" (ИНН 6671005551, ОГРН 1156671003807) в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 4 007 (четыре тысячи семь) руб.

4. Решение по настоящему делу подлежит немедленному исполнению. Указанное решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Е.А.Куклева